

UCHWAŁA NR XXVI/210/2021
RADY GMINY MANOWO
z dnia 7 maja 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego

Na podstawie art. 18b ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z petycją Pani Teresy Garland z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego dotyczącego wdrożenia nowego kodeksu wyborczego autorstwa Teresy Garland oraz ustroju prezydencko-ludowego – uznaje się petycję za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Manowo do poinformowania wnoszących petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 24 lutego 2021 roku do Rady Gminy Manowo wpłynęła petycja z dnia 9 lutego 2021r. Pani Teresy Garland w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego dotyczącego wdrożenia nowego kodeksu wyborczego autorstwa Teresy Garland oraz ustroju prezydencko-ludowego. Pani Teresa Garland w petycji przedstawiła się jako „Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego”, przy czym taki podmiot nie istnieje wg danych rejestru stowarzyszeń Krajowego Rejestru Sądowego. Ponadto załączona do petycji „Deklaracja Samostanowienia Narodu Polskiego” wskazuje na to, że w/w podmiot może prowadzić działalność z naruszeniem przepisów prawa, ponieważ zawarte tam oświadczenia mogą być interpretowane jako wzywianie do dyskryminacji lub nienawiści na tle rasowym i narodowościowym. Z całą mocą należy podkreślić, że Rada Gminy Manowo odcina się i potępia tego rodzaju poglądy. Zgodnie z art. 256 § 1 Kodeksu karnego kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Z kolei w myśl art. 256 § 2 Kodeksu karnego tej samej karze podlega, kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, nabywa, przechowuje, posiada, prezentuje, przewozi lub przesyła druk, nagranie lub inny przedmiot, zawierające treść określoną w § 1.

W treści petycji wnioskodawczyni wskazała, że jej celem jest przeprowadzenie cyt.: „bezpośredniego (art. 4 pkt 2 Konstytucji) referendum ludowego (nie mylić z obwarowanym prawnie w Kodeksie Wyborczym referendum konstytucyjnym) w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski. Proponowane pytania referendalne: 1. Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland? 2. Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?”. Załączona do petycji „Nowa Ordynacja Wyborcza – Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego – Wersja 10 z dnia 30 XI 2020r.” zawiera nawiązania do wspomnianej powyżej „Deklaracji Samostanowienia Narodu Polskiego”, dla przykładu w pkt 4 cyt.: „Wymogi formalno-prawne przy rejestracji kandydatów na Posłów: wiek kandydata minimum 21 lat, uregulowany stosunek do służby wojskowej, niekaralność, obywatel Polski, obowiązkowo trzeba zaznaczyć pochodzenie etniczne (w przypadku kłamstwa kandydat zostaje skasowany, z tym że aby go skasować to muszą być dowody na to że jego pochodzenie jest inne niż zadeklarowane. Kasowania dokonuje Urząd Gminy który musi udowodnić kandydatowi kłamstwo pochodzeniowe zasięgając informacji w stosownych instytucjach i archiwach”.

Ponadto należy podkreślić, że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rada Gminy Manowo również może podejmować działania wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Tymczasem petycja dotyczy nieznanego w polskim systemie ustrojowo-prawnym instrumentu „referendum ludowego”. Obowiązujące przepisy przewidują wyłącznie referendum ogólnokrajowe (zob. art. 125 Konstytucji RP oraz ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (Dz. U. z 2020r., poz. 851) oraz referendum lokalne (art. 170 Konstytucji RP). W/w przepisy określają komu przysługuje inicjatywa przeprowadzenia referendum i nie przewidują w tym zakresie uprawnień radzie gminy.

Z powyższych przyczyn należało uznać petycję za bezzasadną.